

בג"ץ 7646/14

בניית המשפט העליון
בשבתו כבית משפט גבוה לצדקהעותרים

1. [REDACTED]
 2. הוועד הציבורי נגד עינויים בישראל
 ע"י ב"כ עוה"ד אפרת ברגמן-ספיר ואח'
 טל': 02-6429825; פקסי: 02-6432847

נגד

1. היועץ המשפטי לממשלה
 2. הממונה על המבח"ן
 3. ראשת המבח"ן
 ע"י פרקליטות המדינה, משרד המשפטים
 טל': 02-6466701; פקסי: 02-6467011

המשיבים

4. חוקרי שב"כ שהשתתפו בחקירתו של העותר 1

הודעה מעדכנת מטעם משיבים 1-3

בחתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 11.11.15 מתכבדים המשיבים 1-3 (להלן: 'המשיבים') להגיש הודעה מעדכנת זו, כדלקמן.

1. כזכור, עניינה של העתירה בבקשת העותרים להורות למשיב 1 "לפתוח לאלתר בחקירה פלילית נגד חוקרי שירות הביטחון הכללי שאישרו והשתתפו בחקירתו של העותר מס' 1, [REDACTED] בחשד לשימוש בעינויים ובהתעללות בעת חקירתו [...]". כן נתבקש בעתירה ביטולן של "ההנחיות הפנימיות בשב"כ באשר למערכת ההתייעצויות והאישורים בתוך הארגון הנחוצה להפעלת אמצעי חקירה בנסיבות של "צורך" וכל אותם חלקים בהנחיית היועץ המשפטי לממשלה "חקירות שב"כ והגנת הצורך" – מסגרת לשיקול דעת היועץ המשפטי לממשלה (בעקבות פס"ד בג"צ) המכשירים את ההנחיות הפנימיות לעיל".
2. בתגובתם לעתירה טענו המשיבים כי העתירה בעיקרה מוקדמת. זאת, שכן טרם הסתיימה הבדיקה המקדמית על ידי המשיבה 3 בנוגע לתלונותיו של העותר 1 (להלן: 'העותר' או 'העותר 1') כלפי חוקריו. במסגרת התגובה אף פורטו טעמים שונים שהובילו לעיכוב חליך הבדיקה – טעמים אשר, לכל הפחות, בחלקם נעוצים בהתנהלות העותר.
3. לאור החלטת בית המשפט הנכבד לפיה המשיבים יעדכנו בדבר המשך התקדמות בדיקת טענות העותר, ובשים לב להערות בית המשפט הנכבד באשר "לקדימות" הנדרשת בבחינת עניינה של העותר, יתכבדו המשיבים לעדכן כי המשיבה 3 - ראשת המבח"ן - השלימה בימים אלה את בדיקת תלונת העותר.

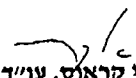
4. המלצות המשיבה 3 יועברו בשבוע הקרוב לממונה על המבתי"ן בפרקליטות המדינה, ובסיום בחינת ההמלצות על ידה, וככל שלא יימצא כי נדרשת השלמת הבדיקה, תובא ההחלטה בתלונה להכרעת היועץ המשפטי לממשלה.

נעיר, כי בשים לב להערות בית המשפט, כאמור, בכוונת הממונה על המבתי"ן בפרקליטות המדינה להידרש לבדיקת ההמלצות בעניינו של העותר במהלך התקופה הקרובה.

5. בנסיבות העניין, ישובו המשיבים על עמדתם בדבר היות העתירה מוקדמת. לפיכך, דינה להימחק תוך שמירת זכותם של העותרים לעתור כנגד ההחלטה הסופית שתינתן בתלונתו של העותר, ככל שתהיה להם עילה לעשות כן.

היום, ה' באדר א תשע"ו

14 בפברואר 2016


אבישי קראוס, עו"ד
סגן בפרקליטות המדינה