

Ministry of Justice

מדינת ישראל
State of Israel

משרד המשפטים

ט"ז אדר ב, תשע"ד
18 מרץ, 2014**תשדורת פקסימיליה**

מאת: gigi@gghh.co.il
מספר פקס:
מספר טלפון:
מחלקה:
כתובת:
:Email

מס' העמודים כולל עמוד זה: 3

אל: 026432847
שם החברה:
מספר הפקס: 026432847

מכותב:

הערות:
הודעה מטעם המדינה - בג"ץ 5722/12, אבו גוש

מסמך זה אינו חתום היות ונשלח במודם/פקס

פג"צ 9722/12**בית המשפט העליון בירושלים**
בשבתו כבית המשפט הגבוה לצדק

1. אסעד אבו גוש
2. הוועד הציבורי נגד עינויים בישראל
על ידי בייכ עו"ד סמדר בן נתן ואח'
טל': 03-5619666; פקס: 03-6868596

ואו ע"י בייכ עוה"ד באנה שגרי בדארנה ואח'
מהוועד הציבורי נגד עינויים
טל': 02-6429825; 02-6432847

העותריס

ד ג ד

1. היועץ המשפטי לממשלה
2. פרקליט המדינה
המשיבים 1-2 על ידי פרקליטות המדינה,
משרד המשפטים, ירושלים
טלפון: 02-6466578; פקס: 02-6467011

המשיבים

3. חוקרי שירות הביטחון הכללי

הודעה מטעם המדינה

1. בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 4.3.14 מתכבדים המשיבים 1-2 (להלן: המדינה) להגיש הודעה זו.

2. על-פי החלטת בית המשפט הנכבד בעלי הדין התבקשו להתייחס בכתב:

"לאפשרות שהעניין המועלה בעתירה יובא שוב בפני הממונה על בדיקת תלונות וחקרים בשב"כ, הוא המבו"ץ. ראוי לשקול מהלך כזה משום שמאז הגשת העתירה תל שינוי משמעותי במנגנון הבדיקה של תלונות של אלה הנחקרים על ידי חוקרי שב"כ, במובן זה שהממונה הנזכר, המבו"ץ, אינו עוד איש שב"כ אלא היום הוא, וביתר דיוק היא, נמנית על אנשי משרד המשפטים."

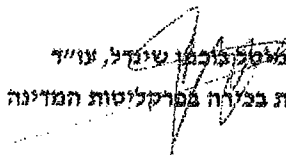
3. כפי שעזכנה המדינה בדיון שהתקיים ביום 3.3.14, גם היועץ המשפטי לממשלה ופרקליט המדינה הנוכחיים סברו, כמו קודמיהם, לאחר שהובאה בפניהם המלצת הממונה על המבתי"ן, שהתבססה על החומר שאסף בזמנו המבתי"ן, שאין מקום להורות על מתחה בחקירה פלילית בתלונתו של העותר. המדינה גם הציעה בדיון ביום 3.3.14 ליתן לבית המשפט הנכבד נתונים והסברים במעמד צד אחד בלבד ביתס לעמדה זו.

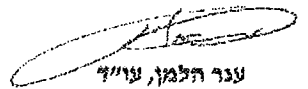
בהקשר זה נבקש לציין, כי עובר לדיון שהתקיים ביום 3.3.14, עקב רגישותו של תיק זה, העניין נושא העתירה כבר הובא בהיבט מסוים בפני המבתי"נית החדשה, עובדת משרד המשפטים. עובר לדיון שהתקיים ביום 3.3.14, ולאחר שאותו היבט מסוים נבחן, הגיעו היועץ המשפטי לממשלה ופרקליט המדינה למסקנה כאמור לעיל. הכוונה היתה ליתן עדיין במעמד צד אחד בלבד גם בעניין זה, ככל שהעותרים היו מסכימים לקיום הדיון המוצע במעמד צד אחד בלבד, שכן לא ניתן היה לפרט בעניין זה בדיון שהתקיים במעמד העותרים. אלא, שכדוע, העותרים לא הסכימו לקיום דיון במעמד צד אחד בלבד.

4. מכל מקום, לגוף העניין, החלטת בית המשפט הנכבד מיום 4.3.14 הובאה לאחר הדיון בפני היועץ המשפטי לממשלה ופרקליט המדינה, שאזי החליט היועץ המשפטי לממשלה, בהמלצת פרקליט המדינה, כי לאור הרגישות המיוחדת של העניין הפרטני נושא עתירה זו, ועל פי המלצת בית המשפט הנכבד, העניין נושא העתירה יובא בכללותו בפני המבתיינית החדשה, עובדת משרד המשפטים.

היום, ט"ו אדר ב תשע"ד

18 מרץ 2014


מלסל הרכבו שופט, עו"ד
סגנית בכירה בפרקליטות המדינה


ענר הלמן, עו"ד
סגן מנהלת מחלקת הבג"צים
בפרקליטות המדינה